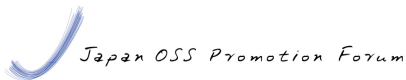

Crystal紹介とRubyとの比較

2016/02/03

OSS推進フォーラム アプリケーション部会

富田昌宏



プログラミング言語

■ オブジェクト指向

- (ほぼ)すべてがオブジェクト
- 演算子もメソッド

■ スクリプト

- コンパイル不要
- 実行環境に Ruby が必要

■ 動的

- クラス/メソッド定義が動的
- 実行時にメソッドが定義されてればOK

■ 型なし

- ダックタイピング
- オブジェクトがメソッドを持っていればいい

```
def hoge(x)
  p 123 * x  # 数値を期待
end
hoge("abc") # 文字列を渡しちゃった
```

```
`*': String can't be coerced into Fixnum (TypeError)
```

```
begin
  # 何かの処理
rescue => error
  # めったに起きないエラー
  logger.error error.message
end
```

undefined method `message'



Yukihiro Matsumoto

@yukihiro_matz

フォローする

これ、Rubyでもそのまま動くんじゃないか？ Crystalすげーつ。
[twitter.com/Linda_pp/statu...](https://twitter.com/Linda_pp/status/598888888888888888)

2015年6月17日 01:14



リツイート 28



40



CRYSTAL

The Programming Language

Language Goals

- ✓ Ruby-inspired syntax.
- ✓ Statically type-checked but without having to specify the type of variables or method arguments.
- ✓ Be able to call C code by writing bindings to it in Crystal.
- ✓ Have compile-time evaluation and generation of code, to avoid boilerplate code.

<http://crystal-lang.org>

- Ruby風の静的型ありコンパイル言語
- Linux / OS X
- バージョン 0.11.1 (2016/1/26)
- まだ正式リリース前
- CrystalはCrystal自身で書かれている
- Apache License 2.0


```
class Hoge
  def foo
    p "abc"
  end
end
Hoge.new.foo
```

```
% crystal hoge.cr
"abc"
```

Ruby風？

Crystal	Ruby
静的	動的
型あり	型なし
コンパイル言語	スクリプト言語

スクリプト風の実行

```
% crystal hoge.cr
```

コンパイルして実行ファイル作成

```
% crystal build hoge.cr  
% ./hoge
```

```
def hoge(x)
  p 123 * x      # 数値を期待
end
hoge("abc")     # 文字列を渡しちゃった
```

```
% crystal build hoge.cr  
Error in ./hoge.cr:4: instantiating 'hoge(String)'
```

```
hoge("abc")  
^~~
```

```
in ./hoge.cr:2: no overload matches 'Int32#*' with types String
```

```
Overloads are:
```

- Int32#*(other : Int8)
- Int32#*(other : Int16)
- Int32#*(other : Int32)
- Int32#*(other : Int64)
- Int32#*(other : UInt8)
- Int32#*(other : UInt16)
- Int32#*(other : UInt32)
- Int32#*(other : UInt64)
- Int32#*(other : Float32)
- Int32#*(other : Float64)

```
p 123 * x  
  ^
```

```
# フィボナッチ数列のN番目の値
def fib(n)
  if n < 2
    n
  else
    fib(n-1) + fib(n-2)
  end
end
p fib(35)
```

速い!

```
% time ruby fib.rb
9227465
real    0m2.395s
user    0m2.396s
sys     0m0.000s
```

```
% time crystal fib.rb
9227465
real    0m0.396s
user    0m0.344s
sys     0m0.088s
```

コンパイルするとさらに速い！

```
% time ruby fib.rb
9227465
real    0m2.395s
user    0m2.396s
sys     0m0.000s
```

```
% crystal build fib.rb --release
% time ./fib
9227465
real    0m0.087s
user    0m0.084s
sys     0m0.000s
```


RubyスクリプトをCrystalで実行すれば速くなる！

…なんてうまい話はない

CrystalとRubyは結構違う

- "A" - 文字列
- 'A' - 文字 (Ruby では文字列)

```
"A"+"B" #=> "AB"
```

```
'A'+ 'B' #=> no overload matches 'Char#+' with types Char
```

- Crystal の文字列は変更不可能
- 文字/文字列のエンコーディングは UTF-8 のみ
- バイナリデータは文字列としては扱えない

```
0x7FFFFFFFF.class #=> Int32
0x80000000.class #=> Int64
0x7FFFFFFFF      #=> 2147483647
0x7FFFFFFFF+1   #=> -2147483648
0x7FFFFFFFFi64+1 #=> 2147483648
```

(Rubyでは整数の桁の制限はない)

- eval がない
- require はコンパイル時
- クラス/メソッド定義はコンパイル時

実行時エラーは発生箇所がわからなくて厳しい

正式版に期待

```
% crystal eval 'a=[1,2,3]; a[4]'  
Index out of bounds (IndexError)  
[4336327] *CallStack::unwind:Array(Pointer(Void)) +87  
[4336218] *CallStack#initialize<CallStack>:Array(Pointer(Void)) +10  
[4336170] *CallStack::new:CallStack +42  
[4344159] *Exception +31  
[4344093] *IndexError#initialize<IndexError, String>:CallStack +29  
[4344033] *IndexError::new<String>:IndexError +97  
[4343925] *IndexError::new:IndexError +21  
[4332456] *Array(Int32) +120  
[4332326] *Array(Int32) +6  
[4323255] ???  
[4330281] main +41  
[140456278723136] __libc_start_main +240  
[4320409] _start +41  
[0] ???
```

☆ Ruby脳にはCrystalつらい Advent Calendar 2015

タイプ別



1



0



★ 24



Tweet



13

作成者: tmms

Ruby脳のままCrystal使うとつらい

日	月	火	水	木	金	土
29	30	1 tmms Crystal は配列が自動拡張 されなくてつらい	2 tmms Crystal は実行時エラーで ソース位置がわからなく てつらい	3 tmms Crystal は深さが不定の配 列が作れなくてつらい	4 tmms Crystal でも深さが不定の 配列が作れてつらくな い...?	5 tmms Crystal は日本語のドキュ メントがあつてつらくな い!
6 tmms Crystal は配列の範囲外の 参照がエラーになってつ らい	7 tmms Crystal があちこちに .crystal というディレク トリを作ってつらい	8 tmms Crystal は配列内要素に対 してすべての要素が持つ メソッドしか呼び出せな くてつらい	9 tmms Crystal にはタブルがあつ てつらくない	10 tmms Crystal は配列を渡した 引数をメソッドに渡せな くてつらい?	11 tmms Crystal は Ruby にあるメ ソッド名がなくてつらい	12 tmms Crystal のインスタンス変 数が nilable になってつ らい
13 tmms	14 tmms	15 tmms	16 tmms	17 tmms	18 tmms	19 tmms

型

“ もしもそれがアヒルのように歩
き、アヒルのように鳴くのな
ら、それはアヒルである

”

クラスが異なってもメソッドが同じように動く
メソッドがあればいい

Rubyと同様のダックタイピング

```
class A
  def bar() end
end
class B
  def bar() end
end

def foo(obj)
  obj.bar() # objにbarメソッドがあればよい
end
foo(A.new)
foo(B.new)
```

```
def hoge(a, b)
  a + b
end
```

```
hoge("abc", "xyz") #=> "abcxyz"
```

```
hoge(1, 2) #=> 3
```

```
hoge("abc", 2) #=> コンパイル時エラー
```

```
def hoge(a, b)
  a + b
end
```

```
def hoge(a : String, b : Int)
  a * b
end
```

```
hoge("abc", "xyz") #=> "abcxyz"
```

```
hoge(1, 2) #=> 3
```

```
hoge("abc", 2) #=> "abcabc"
```

```
var = rand() < 0.5 ? 123 : "abc"  
var.size # Int でエラー  
var + 1 # String でエラー
```

```
var = rand() < 0.5 ? 123 : "abc"  
if var.is_a? Int  
  var + 1  
else  
  var.size  
end
```

```
# 配列には特定の型しか入らない
a = [1, 2, 3] #=> Array(Int32)
a.push 4      #=> OK
a.push "a"
  #=> no overload matches 'Array(Int32)#push'
  #   with types String

# 空配列リテラルは型指定が必要
a = []      #=> for empty arrays use '[] of ElementType
a = [] of Int32  #=> OK
```

CrystalとRubyの性能比較

- The Ruby Benchmark Suite
- <https://github.com/acangiano/ruby-benchmark-suite.git>
- Crystal で動作するようにテストを改変

Crystal

Crystal 0.11.0 [ed88d5f] (Sat Jan 23 17:52:40
UTC 2016)

Ruby

ruby 2.3.0p0 (2015-12-25 revision 53290)
[x86_64-linux]

PC

ThinkPad X220

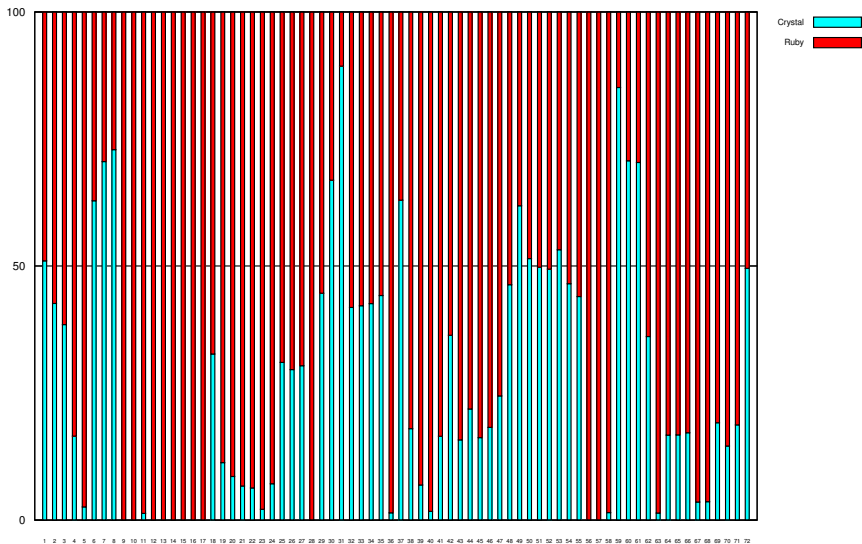
Intel(R) Core(TM) i5-2410M CPU @ 2.30GHz

Memory 8GB

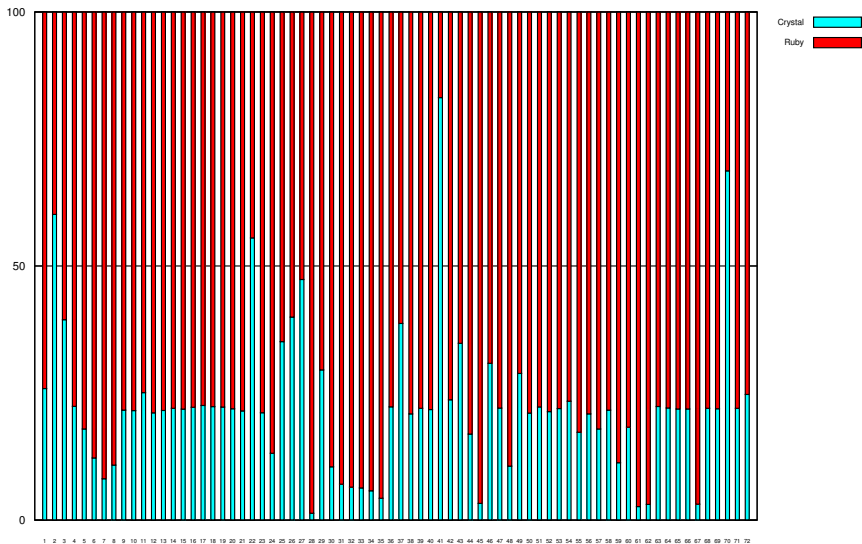
OS

Ubuntu 15.10 (Kernel 4.2.0-25)

測定結果：時間



測定結果: メモリ



- Ruby風の静的型付きコンパイル言語
- コンパイル時にエラーを検出できる
- 生成された実行ファイルはCrystalが無い環境でも実行可能
- Ruby風だけどRubyとはかなり異なる
- Rubyに比べて概ね速くて小さい

